

Logika gyakorlat – 02

Következtetés, konjunktív normálforma

Vezessük be a következő jelöléseket:

- $\text{Mod}(F)$: az F formula **modellje(i)** (olyan értékadás(ok), amik mellett F igaz)
- $\mathcal{A} \in \text{Mod}(F)$: az \mathcal{A} **értékadás** F egy **modellje** (azaz $\mathcal{A}(F) = 1$)
- $\vDash F$: az F formula **tautológia** (azaz minden értékadás mellett igaz)
- $F \vDash G$: az F formulának **logikai következménye** a G formula
 - $\text{Mod}(F) \subseteq \text{Mod}(G)$
 - Ha $\mathcal{A}(F) = 1$, akkor $\mathcal{A}(G) = 1$ is
- A formulák helyére formulahalmazt is írhatunk: $\Sigma, \Delta, \Gamma, \dots$
 - $\mathcal{A} \in \text{Mod}(\Sigma)$: akkor, ha $\mathcal{A} \in \text{Mod}(F)$ minden $F \in \Sigma$ -ra
- \uparrow és \downarrow : azonosan **igaz** és azonosan **hamis**
- $F \equiv G$: F ekvivalens G -vel
 - $\text{Mod}(F) = \text{Mod}(G)$

Fejezzük ki a kielégíthetlenséget a \vDash jellel:

- F kielégíthetetlen $\Leftrightarrow F \vDash \underbrace{\downarrow}$

$\text{Mod}(F) \subseteq \text{Mod}(\downarrow) = \emptyset$: azok az értékadások, amik mellett \downarrow igaz \Rightarrow **Ilyen nincs!**

$\text{Mod}(F) = \emptyset$

F -nek nincs modellje, azaz F kielégíthetetlen.

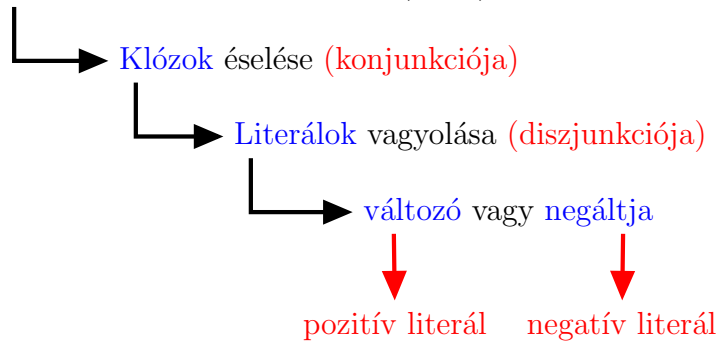
- Mit jelent, hogy $F \vDash \uparrow$?
 - **Semmi különösezt, minden F -re igaz**
 - $\text{Mod}(F) \subseteq \text{Mod}(\uparrow) = \{\mathcal{A} \mid \mathcal{A} \text{ értékadás}\}$ // az összes értékadás
 - „ $\text{Mod}(F)$ -ben értékadások vannak.” Ez így mindig igaz.
- Hogyan mondanánk ezeknek a jeleknek a felhasználásával, hogy F tautológia?
 - $\uparrow \vDash F$
 - $\text{Mod}(\uparrow) \subseteq \text{Mod}(F)$
 - $\text{Mod}(\uparrow)$ -ban minden értékadás benne van, és mivel ez részhalmaza $\text{Mod}(F)$ -nek, így utóbbiban is minden értékadásnak benne kell lenni.

Fejezzük ki a $\Sigma \vDash F$ -et kielégíthetlenséggel!

$$\Sigma \vDash F \Leftrightarrow \Sigma \cup \{\neg F\} \vDash \downarrow$$

Ezt fogjuk intenzíven használni!

Konjunktív normálforma (CNF)



üres klóz (jele: \square , értéke: 0)
egyelemű klóz \rightarrow egységklóz

CNF-re hozás (A sorrend fontos!)

1. \rightarrow és \leftrightarrow eliminálása

- $F \rightarrow G \equiv \neg F \vee G$
- $F \leftrightarrow G \equiv (\neg F \vee G) \wedge (F \vee \neg G)$

2. Negálások bevitele zárójelekbe

- $\neg\neg F \equiv F$
- $\neg(F \vee G) \equiv (\neg F \wedge \neg G)$
- $\neg(F \wedge G) \equiv (\neg F \vee \neg G)$

3. Disztributivitás (Akkor van „baj”, ha két CNF-et vagyolunk)

- $(F \wedge G) \vee H \equiv (F \vee H) \wedge (G \vee H)$
- $F \vee (G \wedge H) \equiv (F \vee G) \wedge (F \vee H)$
- $(C_1 \wedge \dots \wedge C_n) \vee (D_1 \wedge \dots \wedge D_m) \equiv \bigwedge_{i,j} (C_i \vee D_j)$, $i = 1, \dots, n$ és $j = 1, \dots, m$

1. Feladat Hozzuk CNF-re: $(\neg(p \wedge q) \wedge ((p \wedge \neg r) \rightarrow q))$

Megoldás

1. Nyilak eliminálása:

$$(\neg(p \wedge q) \wedge (\neg(p \wedge \neg r) \vee q))$$

2. Negáció bevitele:

$$\begin{aligned} & (\neg(p \wedge q) \wedge (\neg(p \wedge \neg r) \vee q)) && // \text{kívülről befelé haladva} \\ \equiv & ((\neg p \vee \neg q) \wedge ((\neg p \vee r) \vee q)) && // \text{vigyük be a negálásokat} \\ \equiv & ((\neg p \vee \neg q) \wedge (\neg p \vee r \vee q)) \end{aligned}$$

3. Disztributivitás:

Készen vagyunk, a formula már CNF-ben van.

2. Feladat Hozzuk CNF-re: $((r \wedge \neg q) \vee \neg(\neg p \vee \neg s)) \wedge (\neg p \rightarrow \neg q) \wedge \neg(\neg r \vee \neg s)$

Megoldás

1. Nyilak eliminálása:

$$((r \wedge \neg q) \vee \neg(\neg p \vee \neg s)) \wedge (p \vee \neg q) \wedge \neg(\neg r \vee \neg s)$$

2. Negáció bevitele:

$$\begin{aligned} & ((r \wedge \neg q) \vee \neg(\neg p \vee \neg s)) \wedge (p \vee \neg q) \wedge \neg(\neg r \vee \neg s) \\ \equiv & ((r \wedge \neg q) \vee (p \wedge s)) \wedge (p \vee \neg q) \wedge \neg(\neg r \vee \neg s) \\ \equiv & ((r \wedge \neg q) \vee (p \wedge s)) \wedge (p \vee \neg q) \wedge r \wedge s \end{aligned}$$

3. Disztributivitás:

$$\begin{aligned} & ((r \wedge \neg q) \vee (p \wedge s)) \wedge (p \vee \neg q) \wedge r \wedge s && // \text{belülről kifelé alkalmazzuk} \\ \equiv & ((r \vee p) \wedge (r \vee s)) \wedge (\neg q \vee p) \wedge (\neg q \vee s) \wedge (p \vee \neg q) \wedge r \wedge s && // \text{a disztributivitást} \\ \equiv & ((r \vee p) \wedge (r \vee s)) \wedge (\neg q \vee p) \wedge (\neg q \vee s) \wedge r \wedge s && // (p \vee \neg q) \text{ egyszer is elég} \end{aligned}$$

3. Feladat Hozzuk CNF-re: $\left[((q \rightarrow p) \vee s) \rightarrow ((p \vee q) \wedge \neg r) \right] \rightarrow \neg((r \rightarrow q) \wedge \neg s)$

Megoldás

1. Nyilak eliminálása:

$$\neg \left[\neg((\neg q \vee p) \vee s) \vee ((p \vee q) \wedge \neg r) \right] \vee \neg((\neg r \vee q) \wedge \neg s)$$

2. Negáció bevitele:

$$\begin{aligned} & \neg \left[\neg((\neg q \vee p) \vee s) \vee ((p \vee q) \wedge \neg r) \right] \vee \neg((\neg r \vee q) \wedge \neg s) \\ \equiv & \left[((\neg q \vee p) \vee s) \wedge \neg((p \vee q) \wedge \neg r) \right] \vee (\neg(\neg r \vee q) \vee s) \\ \equiv & \left[((\neg q \vee p) \vee s) \wedge ((\neg p \wedge \neg q) \vee r) \right] \vee ((r \wedge \neg q) \vee s) \end{aligned}$$

3. Disztributivitás:

$$\begin{aligned} & \left[((\neg q \vee p \vee s) \wedge ((\neg p \wedge \neg q) \vee r)) \right] \vee ((r \wedge \neg q) \vee s) \\ \equiv & \left[(\neg q \vee p \vee s) \wedge (\neg p \vee r) \wedge (\neg q \vee r) \right] \vee ((r \vee s) \wedge (\neg q \vee s)) \\ \equiv & \left[(\neg q \vee p \vee s) \wedge (\neg p \vee r) \wedge (\neg q \vee r) \right] \vee ((r \vee s) \wedge (\neg q \vee s)) && // \text{itt csak átszíneztünk} \\ \equiv & (\neg q \vee p \vee s \vee r \vee s) \wedge (\neg q \vee p \vee s \vee \neg q \vee s) \wedge (\neg p \vee r \vee r \vee s) \\ & \wedge (\neg p \vee r \vee \neg q \vee s) \wedge (\neg q \vee r \vee r \vee s) \wedge (\neg q \vee r \vee \neg q \vee s) \end{aligned}$$