

Emlékeztető az Informatika Doktori Iskola Tanácsának üléséről

Ideje: 2014. július 1. 16:00.

Helye: Informatikai Tanszékcsoport, Kistanácsterem.

Jelen voltak: Csendes Tibor (elnök), Csirik János, Fülöp Zoltán, Gingl Zoltán, Gyimóthy Tibor, Kató Zoltán, Móricz Ferenc és Palágyi Kálmán (titkár).

Napirendi pontok:

1. Javaslat PhD hallgatók felvételére

Gyimóthy Tibor, a felvételi bizottság elnöke (a 2014. június 27-én megtartott szóbeli felvételi vizsga alapján) az alábbi javaslatot terjesztette elő:

Állami ösztöndíjra pályázók és felvételre javasoltak sorrendje:

1. Bán Dénes László (84 pont)
2. Hangya Viktor (79 pont)
3. Almási Dénes (76 pont)
4. Tóth Zoltán Gábor (74 pont)
5. Kádár István (70 pont)
6. Katona Melinda (68 pont)
7. Ozsvár Zoltán (66 pont)
8. Szántó Zsolt (65 pont)
9. Berta Árpád (62 pont)
10. Koós Krisztián (61 pont)
11. Horváth Ferenc (59 pont)
12. Danner Gábor (48 pont)
13. Vancsics Béla (45 pont)
14. Wieszner Vilmos (44 pont)
15. Erdei Tamás (43 pont)

A felvételi vizsgán megjelent Fröhlich Róbert Botond is, aki a Kolozsvári Műszaki Egyetemen július közepén fog záróvizsgázni. Dacára annak, hogy a jelölt nem tudott MSc oklevelet bemutatni, a bizottság az ő esetében is lefolytatta a szóbeli vizsgát. A jelölt a felvételi vizsgán 47 pontot ért el azzal, hogy az MSc oklevélre 0 pontot kapott. Összességében a felvételi bizottság őt is felvételre javasolja, ám Fröhlich Róbert Botond helyét (ami az MSc oklevele átlagától függően őt a 10-13. pozíciók valamelyikére sorolná be) a javasolt rangsorban a kért határidőre nem adhatja meg az MSc oklevél hiányában.

A javaslatot a Doktori Iskola Tanácsa nyílt szavazáson (7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett) támogatta.

2. Javaslat a predoktori ösztöndíjak odaítélésére

A kiírt predoktori ösztöndíjpályázatra hárman, Bodnár Péter, Hantos Norbert és Kovács György adtak be pályázatot.

Az Iskolatanács kiértékelte a beérkezett pályázatokat és nyílt szavazáson (7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett) az alábbi javaslattal fordult az Informatika Oktatásért és Kutatásért Alapítvány Kuratóriumához:

1. Bodnár Péter számára 12 hónapra (2014. szeptember 1-től 2015. augusztus 31-ig),
2. Hantos Norbert számára 4 hónapra (2014. szeptember 1-től 2014. december 31-ig),
3. Kovács György számára 6 hónapra (2015. március 1-től 2015. augusztus 31-ig)

biztosítson az Alapítvány ösztöndíjat – a fenti fontossági sorrendben.

3. Javaslat a doktori fokozat odaítéléséről Ruskó László számára

A 2014. június 25-én megtartott védés eredménye: a lehetséges 25 pontból 25 pont (100%). A Doktori Iskola Tanácsa titkos szavazáson (7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett) javasolta a doktori (PhD) fokozat odaítélését Ruskó László számára.

4. Javaslat Berend Gábor fokozatszerzési eljárása nyilvános részének megtartására

Berend Gábor *Machine learning-based extraction of keyphrases and its applications in multiple domain* című doktori értekezését Csendes Tibor referálta:

"A disszertáció terjedelme (xiv+90 oldal), és formai kialakítása megfelel az előírtaknak. Az angol nyelvű dolgozat a jelölt 6 megjelent cikkén alapul, amelyek közül kettő darab egyszerűs, kettő darab kétszerzős, egy darab háromszerzős, és 1 ötszerzős. Ezen publikációk mindegyike a Doktori Iskolánk által pontot érő publikáció, a közlemények pontszámai összege $2*1+2*0.75+1*0.60+1*0.40=4,50$.

A cikkek közül egy a Natural Language Engineering című folyóiratban jelent meg. Ennek hatástényezője 0,474. A többi, a fokozatszerzéshez fölhasznált közleménye konferencia-kiadványban jelent meg, illetve fogadták el közlésre. A jelöltnek ezen fölül még 13 közleménye van konferencia kiadványokban. A közleményei adatai többségét föltöltötte az MTMT adatbázisba. A társszerzői nyilatkozatok megvannak, ezek a jelölt dolgozatban szereplő eredményeit elismerik. Megadják az oszthatatlannak tekintendő részeket. A fennmaradó, a jelölt eredményeinek elismert részek a dolgozat zömét teszik ki. A témavezetők úgy nyilatkoztak, hogy az értekezésben felhasznált eredmények a jelölt saját hozzájárulását tükrözik. Angol felső- és spanyol középfokú nyelvvizsgája van, a doktori szigorlatot tavaly júniusban 5.00 eredménnyel teljesítette. Témavezetője Csirik János és Farkas Richárd voltak. Ezek alapján a doktori eljárás folytatását, a védés időpontjának kitűzését javaslom."

Javaslat a doktori védés bizottságára:

Elnök: Gyimóthy Tibor egyetemi tanár (SZTE)

Bírálok: Babarczy Anna egyetemi docens (BME Kognitív Tudományi Tanszék) és Prószéky Gábor egyetemi tanár (PPKE Információs Technológiai és Bionikai Kar, MTA-PPKE Magyar Nyelvtechnológiai Kutatócsoport)

Tag: Balázs Péter egyetemi adjunktus (SZTE)

Titkár: Vinkó Tamás egyetemi adjunktus (SZTE)

Tartalék bíráló, illetve tag: Miháltz Márton tudományos munkatárs (MTA Nyelvtudományi Intézet)

Tartalék elnök: Fülöp Zoltán egyetemi tanár (SZTE)

A Doktori Iskola Tanácsa titkos szavazáson az elérhető 30 pontból 30 ponttal (100%) támogatta a fokozatszerzési eljárás nyilvános részének megtartását és nyílt szavazáson egyhangúlag (6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett) elfogadta a bíráló bizottságra tett javaslatot. Csirik János (a doktorjelölt témavezetője) a napirend tárgyalásakor és a szavazás idején nem tartózkodott a teremben.

5. Javaslat Hegedűs Péter fokozatszerzési eljárása nyilvános részének megtartására

Hegedűs Péter *Advances in Software Product Quality Management and its Application in Software Evolution* című doktori értekezését Csendes Tibor referálta:

"A disszertáció terjedelme (ix+102+22 oldal), és formai kialakítása megfelel az előírtaknak. Az angol nyelvű dolgozat a jelölt 20 megjelent cikkén alapul, amelyek közül kettő darab egyszerezős, három darab háromszerzős, három darab négszerzős, nyolc darab ötszerzős, három darab hatszerzős és 1 hétszerzős. Ezen publikációk mindegyike a Doktori Iskolánk által pontot érő publikáció, a közlemények pontszámai összege $2*1+3*0.60+3*0.48+8*0.40+3*0.32+0.25=10.65$. A cikkek közül öt folyóiratban jelent meg: egy az Acta Cyberneticában, kettő a Communications in Computer and Information Science folyóiratban, egy a Periodica Polytechnica (Electrical Engineering), és egy az Annales Universitatis

(ELTE) Sectio Computatorica oldalain. Ezek nem hatástényező folyóiratok. A többi, a fokozatszerzéshez fölhasznált közleménye konferencia-kiadványban jelent meg. A jelöltnek ezen fölül még 3 közleménye van közlésre elfogadott állapotban (1.68 pont értékben, 2 alkalommal az Acta Cybernetica és az ICCSA konferencia kiadványában). 3 további közleménye nem felel meg a doktori iskolánk előírásainak (2 CSCS konferencia kötet és egy technikai jelentés). A közleményei adatait föltöltötte az MTMT adatbázisba. A társszerzői nyilatkozatok megvannak, ezek a jelölt dolgozatban szereplő eredményeit elismerik. Megadják az oszthatatlannak tekintendő részeket. A fennmaradó, a jelölt eredményeinek elismert részek a dolgozat zömét teszik ki. A témavezetője úgy nyilatkozott, hogy az értekezésben felhasznált eredmények a jelölt saját hozzájárulását tükrözik. Szerb felső- és angol középfokú nyelvvizsgálója van, a doktori szigorlatot tavaly decemberben 5.0 eredménnyel teljesítette. Témavezetője Ferenc Rudolf volt. Ezek alapján a doktori eljárás folytatását, a védés időpontjának kitűzését javaslom."

Javaslat a doktori védés bizottságára:

Elnök: Dombi József egyetemi tanár (SZTE)

Bírálok: Mezei Gergely egyetemi docens (BME Automatalizálási és Alkalmazott Informatikai Tanszék) és Rath István tudományos munkatárs (BME Méréstechnika és Információs Rendszer Tanszék)

Tag: Máté Eörs ny. egyetemi docens (SZTE)

Titkár: Iván Szabolcs egyetemi adjunktus (SZTE)

Tartalék bíráló, illetve tag: Kozsik Tamás egyetemi docens (ELTE Informatikai Kar)

Tartalék elnök: Csirik János egyetemi tanár (SZTE)

A Doktori Iskola Tanácsa titkos szavazáson az elérhető 35 pontból 35 ponttal (100%) támogatta a fokozatszerzési eljárás nyilvános részének megtartását és nyílt szavazáson egyhangúlag (7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett) elfogadta a bíráló bizottságra tett javaslatot.

6. Javaslat Kálmán Miklós fokozatszerzési eljárása nyilvános részének megtartására

Kálmán Miklós *Validating Documents of Web-based Metalanguages Using Semantic Rules* című doktori értekezését Csendes Tibor referálta:

"A disszertáció terjedelme (8+99+23 oldal), és formai kialakítása megfelel az előírtaknak. Az angol nyelvű dolgozat a jelölt 4 megjelent cikkén alapul, amelyek közül kettő darab egyszerűszerzős, egy darab kétszerzős, és egy darab háromszerzős. Ezen publikációk mindegyike a Doktori Iskolánk által pontot érő publikáció, a közlemények pontszámai összege $2*1+1*.75+1*.60=4.35$. A cikkek közül kettő folyóiratban jelent meg: egy az Acta Cyberneticában, és egy az Information and Software Technologyban. Ezek nem hatástényező folyóiratok. A többi, a fokozatszerzéshez fölhasznált közleménye konferencia-kiadványban jelent meg. A jelöltnek ezen fölül még 2 közleménye van közlésre elfogadott állapotban (2 pont értékben, Acta Cybernetica és az ICWS konferencia kiadványában). A

társszerzői nyilatkozatok megvannak, ezek a jelölt dolgozatban szereplő eredményeit elismerik. Megadják az oszthatatlannak tekintendő részeket. A fennmaradó, a jelölt eredményeinek elismert részek a dolgozat zömét teszik ki. Angol felső- és német alapfokú nyelvvizsgálója van, a doktori szigorlatot idén májusban 4.25-ös eredménnyel teljesítette. Témavezetője Gyimóthy Tibor volt. Ezek alapján a doktori eljárás folytatását, a védés időpontjának kitűzését javaslom."

Javaslat a doktori védés bizottságára:

Elnök: Csirik János egyetemi tanár (SZTE)

Bírálok: ifj. Benczúr András tudományos főmunkatárs (MTA SZTAKI) és Varga László Zsolt egyetemi docens (ELTE)

Tag: Imreh Csanád egyetemi docens (SZTE)

Titkár: Vinkó Tamás egyetemi adjunktus (SZTE)

Tartalék bíráló, illetve tag: Majzik István egyetemi docens (BME VIK)

Tartalék elnök: Dombi József egyetemi tanár (SZTE)

A Doktori Iskola Tanácsa titkos szavazáson az elérhető 30 pontból 29 ponttal (97%) támogatta a fokozatszerzési eljárás nyilvános részének megtartását és nyílt szavazáson egyhangúlag (6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett) elfogadta a bíráló bizottságra tett javaslatot. Gyimóthy Tibor (a doktorjelölt témavezetője) a napirend tárgyalásakor és a szavazás idején nem tartózkodott a teremben.

7. Kérelem téma- és témavezető-váltásra

A Bordé Sándor téma- és témavezető-váltásra vonatkozó kérelmet Doktori Iskola Tanácsa nyílt szavazáson (7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett) új eljárásra utalta a következő feltételekkel: a kérelmet a doktorandusz írja meg, valamint az új téma legyen meghirdetett.

8. Javaslat új témavezetőre

A Doktori Iskola Tanácsa nyílt szavazáson (7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett) támogatta azt, hogy Dr. Molnár József doktori kurzusokat tartson az Iskolában, viszont a témavezetői körbe történő bevonásáról majd akkor dönt, ha kutatási témát kíván meghirdetni.

Szeged, 2014. július. 8

Palágyi Kálmán