

# **A Szegedi Tudományegyetem Informatika Doktori iskolájának működési szabályzata**

Jelen szabályzat a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet, valamint a Szegedi Tudományegyetem Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatának rendelkezéseit egészíti ki és alkalmazza.

## **1. Az Informatika Doktori Iskola Alapítása**

A Szegedi Tudományegyetem Informatika Doktori Iskolája (a továbbiakban DI) az SZTE Matematika és Számítástudományok Doktori Iskola Informatika Doktori Programjának utódjaként 2008-ban adta be akkreditációs kérelmét az SZTE szenátusának. A DI alapító törzstagjai

- Dr. Csendes Tibor, az MTA doktora, egyetemi tanár
- Dr. Csirik János, az MTA doktora, egyetemi tanár
- Dr. Ésik Zoltán, az MTA doktora, egyetemi tanár
- Dr. Fülöp Zoltán, az MTA doktora, egyetemi tanár
- Dr. Gécegy Ferenc, az MTA rendes tagja, egyetemi tanár
- Dr. Gyimóthy Tibor, PhD, egyetemi docens
- Dr. Móricz Ferenc, az MTA doktora, egyetemi tanár

A DI címe és adatai:

Működési hely: Szegedi Tudományegyetem  
TTIK, Informatikai Tanszékcsoport  
6720 Szeged, Árpád tér 2.

Postacím: Szegedi Tudományegyetem  
Informatika Doktori Iskola  
6701 Szeged, Postafiók 652

Telefon: +36 62 546 396  
Fax: +36 62 546 397  
Email: depart@inf.u-szeged.hu  
Honlap: <http://www.inf.u-szeged.hu/oktatas/szte-informatika-doktori-iskola>

## **2. Az Informatika Doktori Iskola felépítése és vezető testülete**

2.1. A DI munkáját a Doktori Iskola Tanácsa (továbbiakban DIT) koordinálja, irányítja. A Tanács tagjai:

- a DI vezetője, egyben a DIT elnöke, akit a DI törzstagjai választanak
- az DI vezetőjének helyettese, egyben a DIT elnökének helyettese, akit a DI törzstagjai választanak
- a DI öt további törzstagja, akiket a DI törzstagjai választanak
- tanácskozási jogú tag a DIT titkára, akit a DIT véleményének kikérése után a DIT elnöke bíz meg.

A DIT tagjainak mandátuma három évre szól, a titkár megbízása is három éves. A DIT tagjait akadályoztatásuk esetén előre megválasztott póttagok helyettesíthetik szavazati joggal.

2.2. A DIT szükség szerint, de szemeszterenként legalább egyszer ülésezik. Az ülésekről emlékeztető készül.

2.3. A DIT határozatait nem számmal történő szavazások esetén a többségi határozathozatal szabályai szerint hozzák. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. (A fokozatszerzési eljárás során kivéve az eljárás elindításának ügyét a DIT tagjai számmal szavaznak, ld. később, a fokozatszerzési eljárás szabályainál.) A DIT akkor határozatképes, ha szavazattal rendelkező tagjainak (illetve póttagoknak) többsége részt vesz a szavazáson.

2.4. A DIT szavazásos döntéseit - a személyi ügyek, a fokozatszerzési kérelem, a fokozatszerzési eljárás folytatása és a fokozat odaítélése kivételével - nyílt szavazással hozza meg. Indokolt esetben bármely tag kérhet, illetve az elnök is kezdeményezhet titkos szavazást, amelyről a DIT egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

2.5. A DIT elnöke által előterjesztett - nyílt szavazással eldönthető - konkrét ügyben a DIT döntést hozhat elektronikus úton (e-mail) is. A megadott határidőig nem válaszoló tagok szavazata érvénytelennek tekintendő.

2.6. A DIT ülésein szereplő, döntést igénylő napirendi pontokhoz szükséges anyagokat a tagok számára hozzáférhetővé kell tenni legalább két munkanappal az ülés előtt - ez történhet elektronikusan is. Az ülések időpontját napirenddel együtt legalább 5 munkanappal az ülés előtt a tagokkal közölni kell.

2.7. A DIT dönt a DI-t érintő alábbi ügyekben (az SzTE doktori szabályzatával összhangban):

- a témavezetők személyének, a doktorandusz hallgatók számára kiírt témáknak engedélyezése,
- a doktori képzés adott félévre meghirdetett tárgyainak meghatározása,
- házi védelem megtartása,
- a szervezett képzésben részt vevő doktoranduszok féléves beszámolójának elfogadása,
- tanulmányi utak engedélyezése, és
- a DI bevételeivel való gazdálkodás az Informatikai Tanszékcsoport vezetésével egyetértésben.

2.8. A DIT javaslatot tesz a DI-t érintő alábbi ügyekben:

- fokozatszerzési eljárások indítása,
- eljárás nyilvános részének elindítása,
- a doktori szigorlati tárgyak összeállítása,
- a doktori szigorlati bizottságok és a nyilvános védések bírálóbizottsága tagjai kijelölése,
- engedélyezés tanulmányok halasztására,
- doktori fokozat odaítélése,
- a felvételiztető bizottság tagjai kijelölése,
- új tőrzstagok választása,
- az DI belső tagolódásának meghatározása, és
- a Kar által az Iskolának ítélt felvételi keretszám betöltése.

2.9. A DI adminisztrációs ügyeit a DIT titkára intézi. A DIT titkára az Informatika Tanszékcsoport doktori fokozattal rendelkező oktatója. A titkár által felügyelt feladatok:

- a doktori témák összegyűjtése, a DIT döntéséhez szükséges anyag elkészítése,
- az adott félévre tervezett kurzusok összegyűjtése, az oktatók felkérése, a DIT döntéséhez szükséges anyag elkészítése,
- a hallgatók féléves beszámolóinak begyűjtése, előzetes értékelése,
- a hallgatói adatok nyilvántartása, és
- a DI honlapjának karbantartása.

### **3. A doktorandusz hallgatók tanulmányai**

3.1. A hallgatók a DI honlapja által meghirdetett témákra jelentkezhetnek a témavezetővel történő egyeztetés alapján.

3.2. A témavezetőket a DIT jelöli ki, a meghirdetett témákat a DIT engedélyezi. Csak olyan doktori fokozattal rendelkező oktató lehet témavezető, aki a meghirdetett témához kapcsolódóan a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges eredményeken túlmutató tudományos eredményekkel rendelkezik.

3.3. A jelentkező hallgatók felvételi elbeszélgetésen vesznek részt. A felvételi bizottság az elbeszélgetés, a korábbi tudományos munka és a diploma minősítése alapján kialakított pontszám szerint rangsorolja a jelentkező hallgatókat. A rangsor elején levő hallgatók részesülhetnek állami ösztöndíjban, a többi, a minimum követelményeket elérő jelentkező költségtérítéses hallgatóként vehet részt a képzésben.

3.4. A hallgatók tanulmányaikat a DIT által kialakított és rendszeresen felülvizsgált kreditrendszernek (ld. 1. Melléklet) megfelelően folytatják.

3.5. A hallgatók tudományos munkájának és tanulmányainak felügyeletéért a hallgató témavezetője a felelős.

3.6. A hallgató köteles minden félévet követően az elvégzett munkájáról beszámolót készíteni, és azt a DI titkárának benyújtani. A hallgatók beszámolójának űrlapját a 2. melléklet tartalmazza.

3.7. A hallgatók külföldi részképzésben vehetnek részt. Ösztöndíjas hallgató ösztöndíja folyósítása nem szakad meg a részképzés során. A részképzés alatt külföldön elvégzett tárgyak elfogadásáról a DIT dönt.

3.8. A hallgatók tanulmányaik első 4 félévében a tanszékcsoport kérése esetén kötelesek a tanszékcsoport oktatási munkájában gyakorlatok tartásával és az államvizsgákon való felügyeléssel és jegyzőkönyvvezetéssel részt venni. Egy hallgató maximum szemeszterenként heti 4 óra megtartására kötelezhető, az oktatási munkájáért kredit és óradíj jár. Záróvizsgán való felügyeletre illetve jegyzőkönyvvezetésre egy hallgató szemeszterenként maximum két alkalommal kötelezhető.

### **4. A fokozatszerzési eljárás szabályai**

4.1. A PhD fokozatot mind a szervezett képzésben részt vevők, mind az egyéni felkészülők doktori eljárás keretében szerezhetik meg. A doktori eljárás a doktori szigorlat letételéből és a doktori disszertáció sikeres megvédéséből áll. A szervezett képzésben részt vevők esetén, ha a szigorlatra a végbizonyítvány megszerzése után 3 éven belül kerül sor, akkor melléktárgyakból nem kell szigorlati vizsgát tenni.

4.2. A jelölt fejtsen ki olyan publikációs tevékenységet, amely teljesíti a 3. Mellékletben szereplő követelményeket.

4.3. A PhD fokozat megszerzéséhez a jelöltnek a doktori disszertációját be kell nyújtania. A disszertációval szemben az Egyetem Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés szabályzatában leírt követelményeken felül a DI az alábbiakat írja elő:

- a disszertáció terjedelme az összefoglalókkal együtt (nem számítva az irodalomjegyzéket) 80-120 oldal legyen,
- a disszertáció nyelve magyar vagy angol,

- a disszertációba foglalt eredmények meghatározó részének a beadáskor már publikálnak, vagy közlésre elfogadottnak kell lennie, továbbá alkalmazások esetén lényeges, hogy az eredmények informatikai szempontból értékelhetők legyenek,
- a disszertációban felhasznált publikációk társszerzőinek nyilatkoznia kell arról, hogy mi a jelölt szerepe az eredmények elérésében, ezt a 4. mellékletben szereplő társszerzői nyilatkozat kitöltésével teszik meg, akadályoztatott társszerző esetén az akadályoztatást igazolni kell (pl. a társszerző munkatársaival folytatott levelezéssel),
- a disszertációval együtt be kell adni annak 10-12 oldalas magyar és angol nyelvű tézisszerű összefoglalását A5-ös méretben, 20 példányt magyar, 5-öt pedig angol nyelven, valamint
- 2 példányban a disszertáció eredményeit tartalmazó valamennyi publikáció másolatát, annak igazolását, hogy az egyes közlemények mely kritérium teljesítésével számítanak publikációnak.

4.4. A disszertáció hivatalos benyújtása előtt – a témavezető javaslatára – lehetőség van házi védelem tartására. Ennek indításához a 4.2. pontban leírt feltételeket és előírásokat teljesíteni kell, de a disszertáció és a tézisek nem tekintendők feltétlenül véglegesnek, ezért mindkettőn fel kell tüntetni, hogy „Munkaváltozat”. A házi védelem eljárás anyagát a Doktori Iskola titkárnak kell benyújtani. A házi védelem előkészítése során a 4.5. és a 4.6. pontokat kell követni. A házi védelem a témavezető szervezi meg, lebonyolítására nézve a nyilvános védelemre vonatkozó eljárás az irányadó. A házi védelem elhangzott észrevételek alapján, valamint az opponensek javaslatára a jelölt átdolgozhatja dolgozatát és téziseit, majd a 4.4. pont szerint elindíthatja a hivatalos eljárást. A Doktori Iskola tanácsa törekszik arra, hogy a házi védelemhez felkért opponensek lehetőleg a hivatalos védelem is opponensek legyenek.

4.5. A doktori eljárás elindításához az SZTE Doktori Intézeténél kell jelentkezni. A kérelmet regisztrálás után a Doktori Intézet az illetékes kar Dékáni Hivatalának küldi, akik továbbítják a DI-nek.

4.6. A DI vezetője felkér egy referenst (lehetőleg, de nem kizárólagosan a DIT tagjai közül), aki ismerteti a pályázatot, javaslatot tesz az eljárás elindítása ügyében és javaslatot tesz a szigorlati tárgyakra és a szigorlati bizottságra is, amelyet a DIT megtárgyal, és kialakítja saját javaslatát.

4.7. Amikor a jelölt az értekezését is benyújtja, akkor a referens megvizsgálja, hogy a jelölt teljesíti-e a szükséges nyelvi és publikációs követelményeket, a dolgozat teljesíti-e a formai követelményeket, a disszertációban szereplő eredmények túlnyomó része publikált-e, tartalmazza-e a szükséges társszerzői nyilatkozatokat majd javaslatot tesz a DIT-nek az értekezés eljárásra bocsátása ügyében. A DIT 0-5 skála használatával titkosan szavaz az értekezés eljárásra bocsátásáról. A lehetséges pontszámok legalább 60%-a szükséges a támogató javaslatához. A DIT a referens javaslata alapján kialakítja a bíráló bizottságra vonatkozó javaslatát.

4.8. A nyilvános vita eredményének ismeretében a DIT 0-5 skála használatával titkosan szavaz a fokozat odaítélésének javaslatáról. A lehetséges pontszámok legalább 60%-a szükséges a támogató javaslatához.

## 1. Melléklet: Kreditszabályzat.

A Doktori Iskolában a magasabb szintű szabályzatoknak (51/2001 kormányrendelet, SZTE Doktori Szabályzata) megfelelő kreditrendszer biztosítja az egységes megítélés elvének teljesülését, a követelményrendszer átláthatóságát, kiszámíthatóságát. A hallgatók a következő krediteket szerezhetik meg.

KÖTELEZŐEN VÁLASZTHATÓ MODULOK (minden kurzus egyszer teljesíthető):

<b>Kutatás</b>	<b>Kredit</b>
Szakirodalom feldolgozása I.-VI.	15
Részvétel kutatószemináriumon (heti 2 óra)	3
Előadás kutatószemináriumon	5
Kutatási terv készítése I.-III.	5
Előadás magyar nyelvű konferencián	3
Előadás nemzetközi (idegen nyelvű) konferencián	5
Tanulmány készítése I.-III.	10
Elfogadott, pontot nem érő teljes terjedelmű publikáció	10
Elfogadott, pontot érő publikáció	30
Egyéb elfogadott, pontot nem érő publikáció	5
Kutatási beszámoló készítése I.-II.	5
Külföldi szakmai gyakorlat	15

A külföldi szakmai gyakorlat tárgy teljesítését az Iskola vezetője értékeli a hallgató írásbeli beszámolója alapján.

**Kurzusok:** az aktuális félév elején meghirdetett kurzusok

Minden kurzus 5 kredit

*Teljesítés:* kollokvium

<b>Oktatás:</b>	<b>Kredit</b>
Gyakorlat tartása (heti 1 óra)	2
Gyakorlat tartása (heti 2 óra)	4
Gyakorlat tartása (heti 3 óra)	6
Gyakorlat tartása (heti 4 óra)	8

Oktatási kredit csak az SZTE Informatika Tanszékesoportján végzett oktatási munkáért jár.

**Az abszolutórium kiadásának feltétele kreditekben:** A hallgató a hat félév során összesen legalább 180 kreditet szerezzen az alábbi módon:

- legalább 100 kreditet a Kutatás modulból,
- legalább 40 kreditet kurzusokból, és
- legfeljebb 40-et az Oktatás modulból.

Minden félév elején a hallgató a DIT által meghirdetett és a témavezetővel egyeztetett kurzusok közül annyit vesz fel, hogy a hatodik félév végére legalább 8 teljesített kurzusa legyen.

## 2. Melléklet: Hallgatói beszámoló űrlapja

### PhD hallgató beszámolója

20..-20.. tanév

I./II. félév

1. Név:
2. Program, évfolyam:
3. Téma címe:
4. Témavezető:
5. A doktori tanulmányok során elvégzett kurzusok, érdemjegyek:
6. A tudományos tevékenység adatai:
  - a. Elfogadott vagy megjelent dolgozatok (csoportosítva a pontot érő és az egyéb kategória szerint):
  - b. Közlésre leadott dolgozatok:
  - c. Tudományos előadások:
  - d. Egyéb (pl. feldolgozott cikkek, könyvek):
7. Az elért eredmények tömör (absztrakt-szerű) ismertetése:
8. Tanulmányutak:
9. Oktató munka, oktatott kurzusok:
10. Nyelvi tanulmányok:

Szeged, .....

a hallgató aláírása

A témavezető megjegyzései a megadott adatokkal kapcsolatban.

### 3. Melléklet: Publikációs követelmények

A publikációs követelmények két területen, az általános- vagy a műszaki informatikain teljesíthetők. A doktorjelölt adja meg, hogy ezek közül mely terület követelményei szerint kéri a pályázatának elbírálását. Mindkét területen elegendő igazolni a közlemények közlésre való elfogadását.

#### a) Az általános informatikai terület követelményei

A doktorjelölt teljes terjedelmű és eredményeiben új közleményeinek összpontszáma legyen legalább 2.5. Az egyes közlemények pontszáma:

- 1-szerzős cikk: 1.00 pont
- 2-szerzős cikk: 0.75 pont
- 3-szerzős cikk: 0.60 pont
- 4-szerzős cikk: 0.48 pont
- 5-szerzős cikk: 0.40 pont
- 6-szerzős cikk: 0.32 pont
- 7-szerzős cikk: 0.25 pont
- 8-szerzős cikk: 0.20 pont
- 9-szerzős cikk: 0.15 pont
- 10 vagy annál több szerzővel közölt cikk: 0.10 pont

További kikötés, hogy elméleti téma esetén a cikkek között legyen legalább egy 1-szerzős vagy legalább kettő 2-szerzős.

Az általános informatikai területen az alábbiak számítanak publikációnak:

1. *Lektorált folyóiratcikk:* Ha olyan folyóiratban jelent meg, amelyet

- a Mathematical Reviews, a Zentralblatt für Mathematik, Computing Reviews vagy az Inspec referál, vagy amely szerepel a Web of Science, vagy a Scopus listáján, vagy
- valamely neves kiadó jelentetett meg (Academic Press, ACM, Cambridge University Press, IEEE Computer Society, IOS, Kluwer, MIT Press, Oxford University Press, Springer-Verlag, Elsevier, Wiley & Sons, World Scientific, Addison Wesley, Prentice Hall, North Holland, Birkhauser), elismert szakmai fórumot képez és nemzetközileg elismert szerkesztő bizottsággal rendelkezik.

2. *Könyv, könyvfejezet:* Ha olyan könyv vagy olyan kiadványban jelent meg, amelyet

- a Mathematical Reviews, a Zentralblatt für Mathematik, Computing Reviews vagy az Inspec referál, vagy amely szerepel a Web of Science, vagy a Scopus listáján, vagy
- valamely neves kiadó jelentetett meg (Academic Press, ACM, Cambridge University Press, IEEE Computer Society, IOS, Kluwer, MIT Press, Oxford University Press, Springer-Verlag, Elsevier, Wiley & Sons, World Scientific, Addison Wesley, Prentice Hall, North Holland, Birkhauser) és elismert szakmai fórumot képez.

3. *Konferencia (symposium, workshop) kiadványban megjelent publikáció:* Ha olyan kiadványban jelent meg, amelyet

- a Mathematical Reviews, a Zentralblatt für Mathematik, Computing Reviews vagy az Inspec referál, vagy amely szerepel a Web of Science, vagy a Scopus listáján vagy
- olyan nemzetközi konferencia (symposium, workshop) kiadványa, amely a terület nemzetközileg elismert rangos szakmai fóruma, nemzetközi programbizottsággal, továbbá az elfogadott cikkek szerzőinek több mint 50%-a külföldi és az elfogadási arány általában legfeljebb 50%.

#### b) A műszaki informatikai terület követelményei

A doktorjelöltnek legyen legalább 4 olyan teljes terjedelmű és eredményeiben új közleménye, amelyekre teljesüljenek az alábbi feltételek:

- összpontszámuk eléri a 12 pontot,
- közülük legalább 2 lektorált, idegen nyelvű folyóiratcikk, melyek közül legalább egy egyik olyan folyóiratban jelent (vagy jelenik) meg, ami szerepel a Web of Science vagy a Scopus listáján és
- közülük legalább 2 idegen nyelvű, továbbá a jelölt hozzájárulása legalább 50%-os.

A publikációk pontozása:

- Könyv
  - Idegen nyelvű 8
  - Magyar nyelvű 5
- Könyvrész, könyvfejezet
  - Idegen nyelvű 6
  - Magyar nyelvű 3
- Folyóiratcikkek
  - Lektorált
    - Külföldön megjelent idegen nyelvű 6
    - Magyarországon megjelent idegen nyelvű 4
    - Magyar nyelvű 2
  - Nem lektorált
    - Külföldön megjelent idegen nyelvű 3
    - Magyarországon megjelent idegen nyelvű 2
    - Magyar nyelvű 1
- Konferencia kiadványában megjelent legalább 4-oldalas cikk
  - Nemzetközi részvételű, idegen nyelvű 3
  - Hazai részvételű, idegen nyelvű 2
  - Magyar nyelvű 1
- Szabadalom 2
- Elektronikus publikáció<sup>1</sup> 1

A fenti pontszámok osztandók a szerzők számával, melybe a témavezetőt és a társ-témavezetőt nem kell beszámítani.

---

<sup>1</sup> Folyóirat/cég honlapján *google scholar*-ral megtalálható (a saját honlapon való megjelentetés nem számít pontozható publikációnak).



#### 4. Melléklet: A társszerzői nyilatkozat szövege

1) Magyar társszerző esetén.

##### Társszerzői nyilatkozat

Kijelentem, hogy ismerem ..... PhD fokozatra pályázó ..... című disszertációját.  
A közösen publikált és a disszertációban is szereplő eredményekről az alábbi nyilatkozatot teszem.

A következő eredményekben a pályázó hozzájárulása volt a meghatározó:

.....

és ezeket az eredményeket nem használtam fel és a jövőben sem használom fel tudományos fokozat megszerzéséhez.

Az alábbiakhoz a hozzájárulásunk oszthatatlan:

.....

dátum, aláírás

2) Akadályoztatott társszerző esetén

Nyilatkozat akadályoztatott társszerzőről/társszerzőkről

Kijelentem, hogy a disszertációban szereplő

.....

eredmény(ek)ről a

.....

publikáció(k)

.....

társszerzőjétől/társszerzőitől akadályoztatás miatt nem tudtam társszerzői nyilatkozatot beszerezni:

Az akadályoztatás tényét igazoló/megerősítő dokumentumot mellékelem.

dátum, a pályázó aláírása

3) Külföldi társszerző esetén.

**Coauthor's declaration**

I hereby certify that I am familiar with the thesis of the applicant Mr/Ms ... entitled ... .  
Regarding our jointly obtained results that form part of this PhD dissertation, I declare the followings:

The applicant's contribution was prominent in obtaining the following results:

.....

I did not and will not use these results in getting an academic research degree.

Regarding our joint results referred to in this thesis, the following ones were obtained as the result of indistributable joint contribution by the applicant and myself:

.....

date, signature

Módosítva 2015. 02. 25.